



Online Communities as a Form of Organizing Narrative Content about SARS-CoV-2 Vaccination: Big Data Analysis

Anna Yu. Sarkisova¹ (a), Daria O. Dunaeva² (a), Evgeny Yu. Petrov³ (b), Aleksandr S. Voronov⁴ (a) & Mikhail G. Myagkov⁵ (a)

(a) Lomonosov Moscow State University. Moscow, Russia

(b) National Research Tomsk State University. Tomsk, Russia

Received: 15 July 2023 | Revised: 13 October 2023 | Accepted: 20 October 2023

Abstract

Distrust of vaccines is one of the key problems of modern healthcare both in Russia and abroad. Mass vaccination against SARS-CoV-2 provoked a large number of social media narratives. Online communities play an important role in the formation and dissemination of narratives. The complex system of numerous online platforms for discussing the topic of vaccination on a social network deserves a special description.

The purpose of the study is to construct a typology of all significant communities of the popular Russian social network “VKontakte” that publish content on the topic of vaccination against COVID-19 (01/01/2020 – 03/01/2023) and describe it in terms of lobbied narratives. Big data collection and analysis methods were used, as well as narrative analysis. Of the 131,119 communities that published at least one vaccination message during the study period, 691 were selected based on self-positioning criteria (name, description) and/or the number of SARS-CoV-2 vaccination messages above the established threshold. 14 thematic categories of communities have been identified, the self-positioning of which allows reconstructing narratives about forced vaccination and the right to choose; health care and debate about the benefits/effectiveness of vaccination; conspiracy theories; beneficiaries and trust in the authorities; pseudoscience, vaccination myths and scientific knowledge; child-care and parental rights; contrasting medical science with religious beliefs.

Narratives formed by online communities signify a pronounced polarization of opinions in the digital society regarding SARS-CoV-2 vaccination. The “pro-vaxer” and “anti-vaxxer” narratives are reconstructed. Quantitatively “anti-vaxxer” communities significantly predominate over “pro-vaxer” ones.

Keywords

Online Community; Social Networks; Narrative; Big Data; Vaccination; SARS-CoV-2; Antivaxers; Information Background; Public Opinion; Opinion Polarization



This work is licensed under a [Creative Commons “Attribution” 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

1 Email: sarkisova@data.tsu.ru ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5674-0962>

2 Email: ddo@data.tsu.ru ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6622-9882>

3 Email: petrov@data.tsu.ru ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7140-7882>

4 Email: mravoronov@ya.ru ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0058-9217>

5 Email: myagkov@skoltech.ru ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8419-6404>



Онлайн-сообщества как форма организации нарративного контента о вакцинации от COVID-19: анализ больших данных

Саркисова Анна Юрьевна¹ (а), Дунаева Дарья Олеговна² (а),
Петров Евгений Юрьевич³ (b), Воронов Александр Сергеевич⁴ (а),
Мягков Михаил Георгиевич⁵ (а)

(а) Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. Москва, Россия

(b) Национальный исследовательский Томский государственный университет. Томск, Россия

Рукопись получена: 15 июля 2023 | Пересмотрена: 13 октября 2023 | Принята: 20 октября 2023

Аннотация

Недоверие к вакцинам – одна из ключевых проблем современного здравоохранения как в России, так и за рубежом. Массовая вакцинация от COVID-19 спровоцировала большое количество нарративов в социальных сетях, с одной стороны, отражающих более широкую социально-политическую напряжённость, с другой стороны, способных вызывать серьёзные социально-экономические последствия. В формировании и распространении нарративов большую роль играют онлайн-сообщества. Сложная система многочисленных онлайн-площадок, созданная для обсуждения темы вакцинации в социальной сети, заслуживает специального описания. Цель исследования – построить типологию всех значимых сообществ популярной российской социальной сети «ВКонтакте», публикующих контент по тематике вакцинации от COVID-19 (01.01.2020 – 01.03.2023), и описать её в аспекте лоббируемых нарративов. Используются методы сбора и анализа больших данных: автоматизированное извлечение неструктурированных данных с помощью открытого API (метод GroupsgetById), построение модели машинного обучения на базе алгоритма случайного леса, ручная валидация данных, кластеризация, классификация, статистический и аналитический методы, а также нарративный анализ. Из 131 119 сообществ, опубликовавших в исследуемый период хотя бы одно сообщение о вакцинации, отобрано 691 по критериям самопозиционирования (название/name, описание/description) и/или количества сообщений о вакцинации от COVID-19 выше установленного порога. Выделено 14 тематических категорий сообществ, самопозиционирование которых позволяет реконструировать нарративы о принудительной вакцинации и праве на выбор; заботе о здоровье и спорах о пользе/эффективности вакцинации; теориях заговора; выгодоприобретателях и доверии к власти; псевдонауке, мифах о вакцинации и научном знании; заботе о детях и родительском праве; противопоставлении (медицинской) науки религиозным убеждениям. Формируемые онлайн-сообществами нарративы обозначают ярко выраженную поляризацию мнений в цифровом обществе относительно вакцинации от COVID-19. Реконструируются «проваксерский» и «антиваксерский» нарративы. Установлено, что количественно «антиваксерские» сообщества существенно преобладают над «проваксерскими».

Ключевые слова

онлайн-сообщество; социальные сети; нарратив; большие данные; вакцинация; COVID-19; антиваксеры; информационный фон; общественное мнение; поляризация мнений



Это произведение доступно по лицензии [Creative Commons “Attribution” \(«Атрибуция»\)4.0 Всемирная](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

1 Email: sarkisova[at]data.tsu.ru ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5674-0962>

2 Email: ddo[at]data.tsu.ru ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6622-9882>

3 Email: petrov[at]data.tsu.ru ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7140-7882>

4 Email: mravonov[at]ya.ru ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0058-9217>

5 Email: myagkov[at]skoltech.ru ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8419-6404>



Введение

Настоящее исследование выполнено в рамках комплексного изучения нарративов о вакцинации от COVID-19, циркулирующих в российской социальной сети «ВКонтакте» в период пандемии, с привлечением технологий анализа больших данных.

В своей склонности к тем или иным оценкам, мнениям и решениям акторы склонны мыслить нарративами – упрощёнными «историями», отражающими субъективные интерпретации нарраторов относительно какого-либо события, отличающимися выраженной аксиологичностью и онтологичностью (нарратив формирует субъективную реальность индивидов и коллективных акторов). Фактуальная информация в нарративах искажается; возникают конкурирующие нарративы об одних и тех же событиях. Нарративы, таким образом, участвуют в смыслообразовании.

Влияние нарративов на экономические колебания, с особым вниманием к «нарративам, которые становятся вирусными, влияющими на экономику в эпоху нейровизуализации больших данных» (Шиллер, 2018, с. 64), неоднократно отмечалось в научном дискурсе и привело к возникновению понятия «нарративная экономика» (Akerlof & Snower, 2016; Shiller, 2017; Shiller, 2019). В рамках нарративной экономики сформировались «два магистральных подхода анализа нарративов: количественный (определений вирусности тех или иных нарративов) и качественный (выделение значимых идей и правил, которые влияют на экономическое поведение акторов)» (Вольчик, 2022, с. 35). В современном мире конкурентная борьба нарративов и определяет социально-политическую позицию населения, и влияет на решения в повседневной практике.

В распространении нарративов большую роль играют разного рода социальные сообщества. Нарративы способны «заражать». С одной стороны, сказывается стремление индивида соотносить себя с определённой группой, с другой стороны, индивид включается в текущую «культуру» сообщества, присваивает его социальную реальность. Признаётся, в частности, что «нарративы выступают индикатором социальной идентичности определённых групп населения и могут подтолкнуть индивида к определённой модели экономического поведения» (Грошева, Мыслякова & Неклюдова, 2022, с. 243). Если говорить о распространении нарративов в цифровом пространстве, то, исходя из данных факторов, пристального внимания заслуживает система онлайн-сообществ как коммуникативных площадок, сформированных по критериям тематики, целевой аудитории, настроений относительно общественно значимых вопросов.

В рамках разноаспектного исследования системы сформированных нарративов о вакцинации от COVID-19 с привлечением эмпирии больших данных авторами было извлечено из социальной сети «ВКонтакте»



4,5 миллиона уникальных (не дублирующихся) сообщений, посвящённых тематике вакцинации от COVID-19 за период с 01.01.2020 по 01.03.2023 (Саркисова, Петров & Дунаева, 2023).

Предмет данной статьи ограничен анализом системы онлайн-сообществ «ВКонтакте», на стенах которых (наряду со стенами отдельных пользователей, которые в данном случае не рассматриваются) оказались размещены искомые сообщения. Названия и декларируемые цели сообществ дают существенную информацию о продвигаемых в сети нарративах.

Цель исследования – построить типологию всех значимых сообществ популярной российской социальной сети «ВКонтакте», публикующих контент по тематике вакцинации от COVID-19 (01.01.2020 – 01.03.2023), и описать её в аспекте лоббируемых нарративов.

Ставятся следующие задачи:

1. Идентифицировать сообщества «ВКонтакте», публикующие контент по тематике вакцинации от COVID-19, сформировать их реестр, дать общую характеристику.
2. Построить типологию извлечённых сообществ по тематическому критерию на основе самопозиционирования сообщества: названия/name и описания/description.
3. Исходя из полученных результатов, определить, в каких контекстах оказывается актуальной вакцинация с точки зрения позиционирования сообществ, в аспекте соотнесения с формирующимися нарративами. Проанализировать, каким образом эксплицируются лоббируемые нарративы уже на уровне позиционирования сообщества (а не на уровне непосредственно контента) с учётом таких возможных факторов, как тема, декларируемая целевая аудитория, тональность (pro или contra), декларируемые ценности, обнаруженные речевые манипуляции и др.

Гипотеза исследования состоит в том, что коммуникативные площадки (сообщества) социальной сети, как правило, влияют на концентрацию проваксерских или антиваксерских нарративов своим типом и/или позиционированием.

Актуальность исследования определяется не только методологической трудностью извлечения нарративов из социальных сетей, но и поляризацией мнений о вакцинации как общественно значимой проблеме. Как отмечается в научной литературе, «социальные группы оказывают значительное давление на решения о вакцинации, создавая “местную культуру вакцинации”. Благодаря роли Интернета в современном мире взгляды, убеждения и опыт этой “местной культуры” могут быстро стать глобальными» (Kata, 2010, p. 1709). Установлено, например, что «родители, освобождающие детей от вакцинации, с большей вероятностью получили информацию из Интернета, чем родители, прививающие своих детей» (Kata, 2010, p. 1709). Ситуация в России не является



исключением: «Общественная дискуссия о вакцинации в России носит бурный и противоречивый характер, особенно в случае с COVID-19. В условиях широкого распространения мифов, ложной информации и риторики, противоречащей аргументации научного сообщества, социальные сети стали местом столкновения мнений о вакцинации» (Platonov, Svetlov & Saifulina, 2022, p. 1). Ситуация осложняется когнитивной особенностью людей охотнее воспринимать информацию, с которой они согласны (англ. confirmation bias / предвзятость подтверждения), отстраняясь от противоположных аргументов, что увеличивает роль влиятельных онлайн-сообществ: «Противодействие медицинской дезинформации в онлайн-системах – непростая задача. В то время как научная литература изобилует доказательствами, опровергающими <...> нарративы, люди <...> часто имеют сильное чувство идентичности в своей позиции в отношении вакцин. Люди склонны переосмысливать или игнорировать информацию, если она противоречит позиции, которую они твердо идентифицируют; эффект этот был продемонстрирован во многих контекстах, включая вакцинацию» (Mønsted & Lehmann, 2022, p. 2).

Применение современных информационных технологий к большим массивам данных социальных медиа позволяет реконструировать картину мнений по проблеме отношения к вакцинации от COVID-19, а также в перспективе изучить технологии манипуляции общественным мнением, формирования мифов и стереотипов, особенности их распространения в сети. В настоящее время остро стоит проблема недоверия населения к вакцинации, с одной стороны, и задача государства бороться с пандемией, с другой стороны. Выявление мифов и заблуждений может использоваться в информационных кампаниях и просветительской деятельности.

Материал и методы

Материалом исследования выбрана наиболее популярная российская социальная сеть «ВКонтакте» (<https://vk.com/>) по причине большого количества пользователей, а также открытого API, делающего доступным автоматизированный сбор данных в исходном виде.

Методика сбора и фильтрации данных (формирование реестра целевых сообществ)

Ставилась задача получить полный перечень сообществ социальной сети «ВКонтакте», представляющих собой более или менее значимые площадки обсуждения пользователями темы вакцинации от COVID-19 в период с 01.01.2020 по 01.03.2023.

Для этого на первом этапе из «ВКонтакте» с использованием API и лингвистических маркеров были извлечены 4,5 млн релевантных сообщений по искомой теме. Порядок и методы их извлечения подробно описаны в работе (Саркисова, Петров & Дунаева, 2023). Данные сообщения оказались размещены



на страницах 131 119 сообществ и на страницах 1 145 360 пользователей «ВКонтакте».

Таким образом, было зафиксировано, что 131 119 сообществ «ВКонтакте» имели за указанный период хотя бы одно сообщение на стене, посвящённое теме вакцинации от COVID-19. Ознакомительный просмотр данных сообществ обнаруживает их абсолютно разноплановую приоритетную тематику: сообщения о вакцинации от COVID-19 появляются в сообществах, посвящённых музыкальным группам, кулинарии, автомобилям, путешествиям и др. Это подтверждает уже зафиксированный авторами ранее (Дунаева & Басина, 2022) факт, что наличие и количество сообщений о вакцинации от COVID-19 слабо зависит от формальной темы сообщества: во время пандемии это была одна из волнующих людей проблем, которая возникала в самых разных контекстах и на самых разных площадках. Это обуславливает необходимость разработки критериев фильтрации.

Целевыми в данной работе будем считать сообщества, которые 1) позиционируют себя как посвящённые данной или тесно смежной тематике (позиционирование сообщества в социальной сети определяется по его названию и «описанию», то есть краткой аннотации, обычно имеющей место на странице сообщества), и/или 2) содержат большое количество сообщений о вакцинации – не менее установленного минимального порога.

По каждому из 131 119 сообществ были выгружены с помощью открытого API «ВКонтакте» (<https://dev.vk.com/reference>) название, описание и количество подписчиков. Для этого использовался метод `groupsgetById` (<https://dev.vk.com/method/groups.getByid>), при котором на вход подаются идентификаторы (id) сообществ, после чего метод возвращает заданные поля, в данном случае название, описание и количество подписчиков сообщества (Рисунок 1).

id	name	description	members
193323478	ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ / Коронавирус	Честно и оперативно о текущей ситуации	2499
145064683	Deep Love	Статьи и посты по тематикам: отношения	10877
189803941	Лопата любители истории УрФО	Сообщество любителей истории Урала и	474
37252831	Колное Право (СамоУправление)	Победить можно только вместе!http://vk.c	1904
34130139	Против чипизации и форсайт проекта " Дет	БУДУЩЕЕ, КОТОРОЕ НАС ЖДЕТ"Иннова	1525
191227483	История Всего	ATTENTION! Наши шутки не стремятся ко	33137
201230495	ТРЕБУЕМ ИЗМЕНЕНИЯ КОЛОНИАЛЬНЫ	ДОЛОЙ ВНЕШНЕЕ УПРАВЛЕНИЕИСТОЧ	1

Рисунок 1. Структура профиля сообщества

Figure 1. Community profile structure

Далее в ручном режиме была размечена небольшая часть сообществ на две категории: релевантное (1 – посвящено теме вакцинации от COVID-19) и нерелевантное (0 – посвящено другим темам). Разметка производилась на основании названия и описания сообщества. Было размечено 159 релевантных и 200 нерелевантных сообществ.



На основе полученной выборки была применена модель машинного обучения. Модель построена на базе алгоритма случайного леса (англ. random forest). Случайный лес является универсальным алгоритмом машинного обучения, предполагающим использование ансамбля решающих деревьев. Само по себе решающее дерево предоставляет невысокое качество классификации, но из-за большого их количества результат значительно улучшается. Вследствие небольшого размера обучающей выборки качество модели составило 69,3 % точности, что, тем не менее, оказывается достаточным, так как в данном случае модель использовалась для фильтрации нерелевантных сообществ и уменьшения ручной работы.

Было получено 5842 сообщества. Они подверглись ручной валидации по двум заявленным выше основаниям: 1 – по наличию лингвистических маркеров в названии и/или описании (позиционирующие себя как посвящённые теме вакцинации и/или COVID-19); 2 – по большому количеству опубликованных по теме вакцинации от COVID-19 сообщений. Чтобы установить пороговое значение количества сообщений для фильтрации, были рассчитаны перцентили и на их основании построено распределение по количеству релевантных сообщений в исследуемых 5842 сообществах (Рисунок 2). В результате был установлен порог в 56 сообщений (0,95 перцентиль).

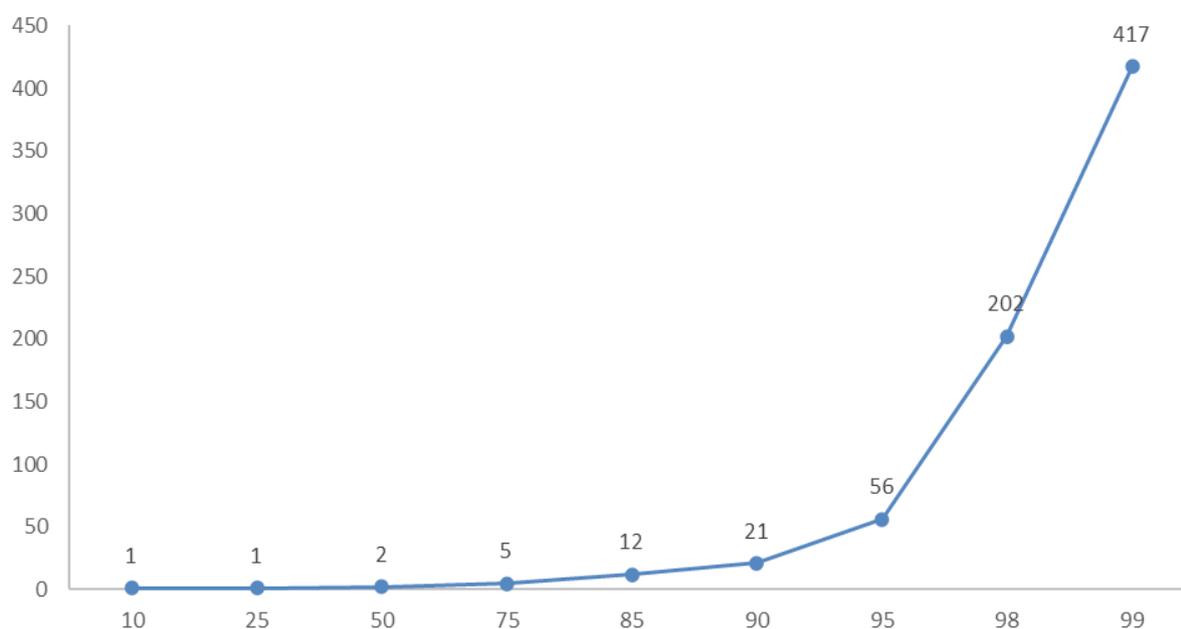


Рисунок 2. Распределение количества релевантных сообщений в сообществах по перцентильям

Figure 2. Distribution of the number of relevant messages in communities by percentiles

Таким образом, в реестр были добавлены все сообщества, опубликовавшие более 56 постов по тематике вакцинации за исследуемый период, даже



если их формальная тематика не имеет прямого отношения к вакцинации или COVID-19. Таких сообществ оказалось 298. Для формирования общего представления о том, в каких источниках наиболее активно обсуждается исследуемая тематика, сообщества были вручную классифицированы по тематическим категориям.

Сообщества, выделенные по критерию позиционирования, были объединены с соответствующей тематической категорией.

В итоговый реестр вошло 691 сообщество, которое либо позиционирует себя как сообщество о вакцинации или COVID-19, либо публикует большое количество сообщений по этой тематике.

Описанная методика отбора сообществ схематично представлена на Рисунке 3.

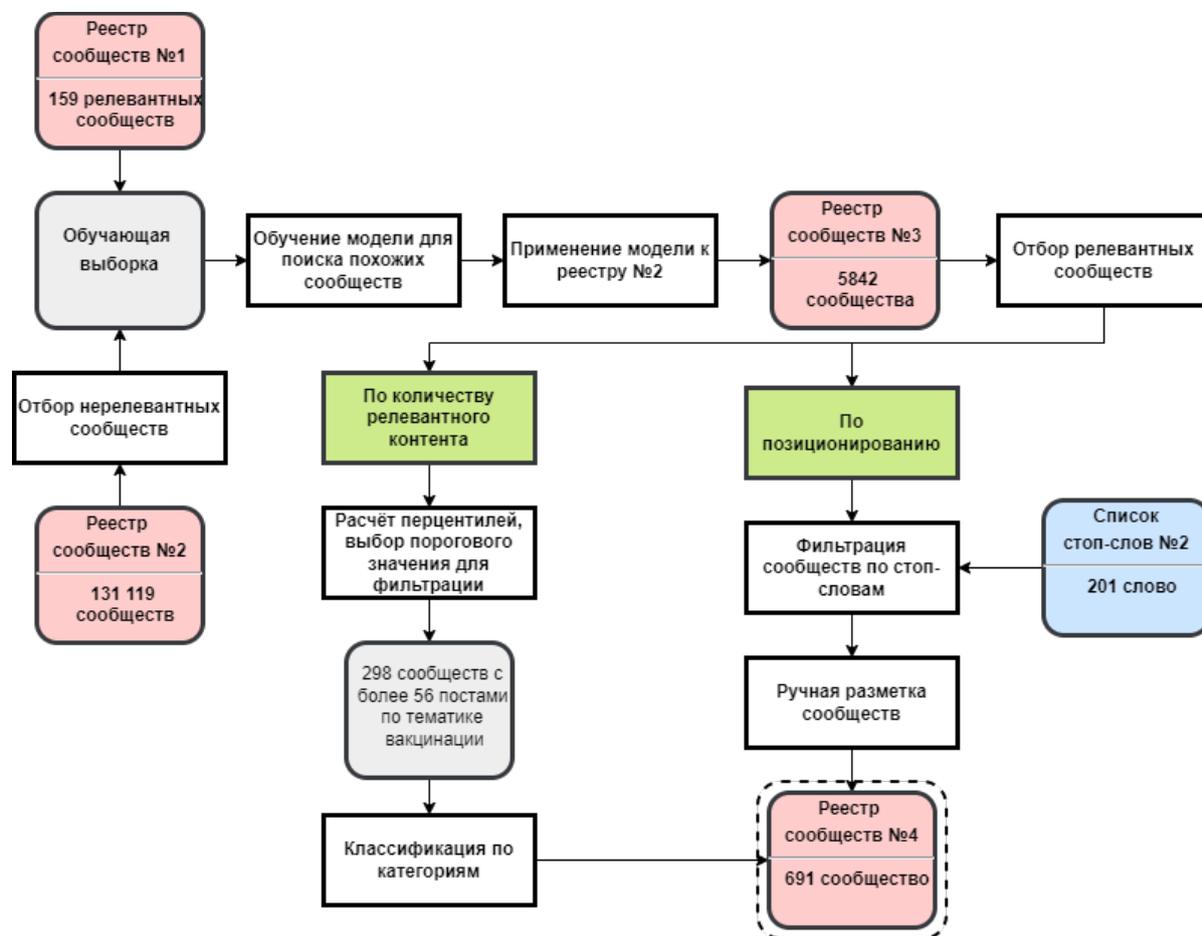


Рисунок 3. Методика отбора целевых сообществ «ВКонтакте»

Figure 3. Methodology for selecting target communities on “VK”



Методы анализа данных

Для анализа и интерпретации данных использованы статистический метод, аналитический, метод классификации, элементы лингвистического и нарративного анализа.

Методологической основой послужили работы в области специфики структуры и функционирования онлайн-сообществ в контексте проблематики распространения мнений И. В. Ксенофоновой (2012); Н. ван Рэмдонка (2019); К. А. Платонова, Д. И. Юдиной (2019); Дж. Ши, П. Гасия, К. Сасахары (2022); Э. Варделла, Т. Вана, П. А. Томаса (2022); а также работы в области нарративного анализа в социальных науках Д.П. Полкингхорна (1988); Ж.-Ф. Лиотара (1998); И. В. Троцук (2004, 2005); П. Дея, К. Стейэрта (2010, 2012), В. В. Вольчика (2018), Б. Мёнстеда, С. Леманна (2022) и др.

В настоящем исследовании акцентировано понятие нарратива. Нарратив – многозначный междисциплинарный термин, содержание которого сегодня экстраполировано в научном дискурсе за пределы «сюжетности», «динамики», «последовательности» событий. Значимыми оказываются критерии «точки зрения», «субъективного опыта», «интерпретации», «реального фактического переживания», «аксиологичности», а также факта «рассказывания».

Современные информационные технологии, безусловно, способствовали краху гранд-нарратива, о котором писал Ж.-Ф. Лиотар, и появлению множества комплементарных или конкурирующих нарративов об одних и тех же фактах, процессах и событиях.

Востребованность понятия «нарратив» в современном междисциплинарном знании определяется тем, что нарратив представляет собой фундаментальную эпистемологическую структуру, которая помогает разобраться в хаотичном разнообразии и множественности данных и создать для них объяснительные модели. Как отмечает И. В. Троцук, «наиболее приемлемое «операциональное» определение нарратива – «формалистическое»: нарратив – серия единичных высказываний, в которой социолога интересует их обобщённое содержание» (2005, с. 10).

Результаты и обсуждение

Типология сообществ по позиционированию

Извлечённое 691 сообщество, публикующее контент по тематике вакцинации от COVID-19 было вручную размечено по тематическим категориям. Выделено 14 категорий (Таблица 1).



№	Категория сообщества по тематике	Количество сообществ	Суммированное количество подписчиков
1	Вакцинация от COVID-19	113	156 546
2	Вопросы вакцинации людей в целом (без конкретизации заболевания)	78	322 011
3	Вопросы COVID-19 в целом	184	810 040
4	Группы при медицинских и смежных с медициной организациях	41	397 192
5	Городские сообщества	56	2 683 447
6	Официальные группы СМИ (радио, журналы, телеканалы, Интернет-ресурсы)	36	6 951 632
7	Правовые, юридические	33	1 798 640
8	Родительские	28	2 691 846
9	Научно-просветительские	25	14 839 585
10	Политика	33	3 777 092
11	Общение, развлекательные, хобби, истории, творчество	26	11 438 814
12	Вопросы здоровья, медицины в целом, сообщества о других заболеваниях	20	799 904
13	Православные, в том числе нетрадиционные / неканонические	10	536 030
14	Другое	8	363 924

Таблица 1. Тематические категории сообществ, публикующих контент по тематике вакцинации от COVID-19

Table 1. Thematic categories of communities publishing content on the topic of vaccination against SARS-CoV-2

Тематически релевантными в данном списке можно считать первые три категории, они будут рассмотрены ниже отдельно.

По списку же в целом обращает на себя внимание тематический разброс сообществ, свидетельствующий об актуализации темы вакцинации в самых



разных проблемных аспектах. Уже по названиям сообществ можно спрогнозировать нарративы о принудительной вакцинации и праве на выбор; теориях заговора, выгодоприобретателях и доверии к власти; псевдонауке, мифах о вакцинации и научном знании; заботе о детях и ущемлённых родительских правах; противопоставлении (медицинской) науки религиозным убеждениям; заботе о здоровье и спорах о пользе вакцинации.

Проясняются некоторые категории «проваксерских» и «антиваксерских» площадок.

Например, значительное количество сообществ представляют собой **официальные группы, созданные при медицинских организациях**. В таких сообществах можно часто увидеть объявления о возможности сделать вакцинацию от COVID-19, медицинскую информацию и экспертные разъяснения о вакцинации, определённые рекомендации. Помимо непосредственно медицинских организаций, оказывающих диагностические и лечебные услуги (больницы, поликлиники, медицинские центры, медицинские кабинеты и др.), в данную группу были отнесены и профильные органы власти (Министерство здравоохранения, Роспотребнадзор), фармацевтические учреждения, социальные центры общественного здоровья, а также коммерческие компании, специализирующиеся на оздоровительных товарах.

В данных сообществах просматривается «проваксерская» установка. Сообщества транслируют прогосударственную и экспертную позицию. В ряде сообществ она зафиксирована в описании, например:

«В комментариях и личных сообщениях нашей группы запрещены мат и оскорбления других участников группы и Министерства, а также реклама и спам. Категорически запрещено размещение фейков о COVID-19 и вакцинации. Нарушение этих правил ведет к блокировке страницы нарушителя в данной группе» (Министерство здравоохранения Пермского края (https://vk.com/minzdrav_permkrai)).

Примеры сообществ, содержащих значительное количество сообщений о вакцинации от COVID-19: «Роспотребнадзор» (<https://vk.com/rospotrebnadzor.official>), «Министерство здравоохранения Самарской области» (https://vk.com/minzdrav_63), «ФармМедПром» (<https://vk.com/pharmmedprom>), «Больничная аптека | Аптека МО» (https://vk.com/pharm_hospital), «Городская больница № 2 г. Миасс» (<https://vk.com/zdravmiass>), «Нанолек – биофармацевтическая компания» (<https://vk.com/nanolek>) и др.

На функцию экспертизы, научный взгляд претендуют и большое количество сообществ, объединённых в группу научно-популярных, **научно-просветительских**. В них поддерживается взгляд на вакцинацию с позиции официальной (научной) медицины. Примеры сообществ: «Наука и Техника» (<https://vk.com/nayka>), «SciTopus – Наука и научпоп» (<https://vk.com/scitopus>), «Большие Технологии | Наука и Прогресс» (https://vk.com/big_tex) и др.

Названия некоторых сообществ предсказывают развенчание мифов о вакцинации на их стенах: «Мы против лженауки и клерикализации» (<https://>



vk.com/versus_pseudoscience), «Σ Научный скептицизм – против псевдонауки» (<https://vk.com/skepticism1>) (статус: «Рационально – и точка. Паблик о когнитивных искажениях, и их влиянии на наше восприятие реальности») и т. п. Сообщество «АНТИ ПЛОСКАЯ ЗЕМЛЯ. NASA. gov» (https://vk.com/anti_flat_earth) имеет статус «Бесконечные только космос и плоскоземельная глупость». Один из ведущих нарративов проваксеров – осуждение невежества и развенчание мифов.

Можно бы было ожидать, что **официальные каналы СМИ** займут «проваксерскую» позицию, однако ряд их носит оппозиционный характер (особенно в случае Интернет-СМИ). Некоторые СМИ открыто заявляют негативную позицию относительно вакцинации в своём статусе или описании. Например, сообщество «Мировой Репортёр» (https://vk.com/world_reporter), представляющее Интернет-СМИ, имеющее 1668 подписчиков, содержит описание: «Выступающим ЗА принудительную вакцинацию, за введение QR-кодов и какие-либо ограничения для непривитых, за разделение привитых и непривитых в сообществе Мировой Репортер полагается БАН без разбана!».

Преобладание «антиваксерских» нарративов над «проваксерскими» проглядывается в **правовых, юридических** сообществах. Протест против принудительной вакцинации, ощущаемой как нарушение неприкосновенности, вмешательство в частную жизнь, спровоцировал нарратив «Моё тело – моё дело» и большую популярность правовых онлайн-сообществ. Сообщения по тематике вакцинации от COVID-19 появляются, например, в сообществах: «Медицинское право с V&O Barristers / Барристерс» (<https://vk.com/barristru>); «КПД – Комитет по защите персональных данных» (<https://vk.com/cifroskeptik>); «МОЕ ПРАВО: консультации юристов» (<https://vk.com/pravo1>); «Омбудсмен образования» (https://vk.com/perfect_lawyer) и др. В подобных сообществах часто можно видеть пафосные названия, например: «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА ВАЖНЫ» (<https://vk.com/humanrightsmatter>), «#ЗаДобровольность» (<https://vk.com/zadobrovolnost>).

Отдельный блок правовых сообществ посвящён трудовому праву, часто это сообщества профсоюзов. Принудительная вакцинация в большом количестве случаев оказывается возможной из-за давления со стороны работодателя. Заметны профсоюзы, декларирующие защиту прав медицинских работников. Примеры сообществ с релевантным контентом: «Профсоюз «Действие» Саратов» (https://vk.com/action_sar) – группа профсоюза работников здравоохранения, «Профсоюз медработников «Действие»» (https://vk.com/medrabotnik_org), «Профсоюз ГБУЗ ТО «Областная больница №3»» (<https://vk.com/public192188577>).

Сообщества с заявленной социально-**политической** проблематикой часто отличаются поляризацией в позиционировании, то есть декларируют как оппозиционные, так и прогосударственные нарративы.



В оппозиционных сообществах предполагается антиваксерский нарратив. В литературе уже отмечалось, что ключевой нарратив антиваксеров – отсутствие доверия к государственной власти (Wawrzuta et al., 2021). Массовая вакцинация, проводимая государством, вызывает недоверие. Выдержки из описания сообщества: «Россия против электронного паспорта» (<https://vk.com/club93373898>):

«Россия против тотального контроля. Электронный паспорт, биометрия, а также закон Яровой – это нарушение прав и свободы человека. Это посягательство на личную жизнь человека. Нарушение Конституции России. Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются. <...> Мы против тоталитарных утопий: коммунизма/социализма, нацизма, фашизма. Против цифровой утопии. Цифровая экономика – это гибель России. Надо развивать реальную экономику, а не виртуальную (цифровую). Мы по-прежнему живем в совдепии: Улицы, площади, города всё еще носят названия убийц, террористов. В центре Москвы всё еще лежит чучело. Вместо двуглавых орлов, в Кремле пентаграмма. И у юнармии также пентаграмма вместо орла. И наверху до сих пор сидят бывшие деятели КПСС, СС. И еще эти репрессивные указы. И как была однопартийная система, так она и осталась. Тотальная ложь и пропаганда с телеэкранов».

(Вакцинация очень часто оказывается в Интернет-дискурсе рядом с цифровизацией, что обычно отражено в названиях и описаниях сообществ).

Однако контент о вакцинации имеет место и в патриотических сообществах. Большое количество сообщений о вакцинации оказалось, например, в сообществах «Z. Политический патриотический паблик ППП» (https://vk.com/i_love_youdetka); «Россия и МЫ» (https://vk.com/russia_bez_problem); РОССИЯ (https://vk.com/russia_country_love); «МОЯ РОССИЯ / История, наука, фото» (<https://vk.com/russiatoday>); «АНТИпусофоб» (<https://vk.com/blockukrop>) и др. Вектор доминирующего нарратива в подобных сообществах без ознакомления с контентом представляется неочевидным.

Поляризованными оказываются также **сообщества о здоровье, проблемах медицины в целом, других болезнях**. Среди них значительное количество сообществ заявлено как блоги/сообщества врачей: декларируется претензия на экспертность. Например, автор блога «Записки вирусолога» (<https://vk.com/club205655883>) указывает, что является доктором медицинских наук. Контент о вакцинации присутствует в большом объеме в сообществах типа «Консультации Врачей Онлайн» (<https://vk.com/doctor2020>).

В данной категории также обнаруживается значительная часть контента, посвященного правам медиков, в том числе относительно проблемы обязательной вакцинации.



Поляризованными мнения о вакцинации оказываются в **родительских** сообществах. Среди них много очень популярных сообществ, что связано и с наличием времени у женщин в отпуске по уходу за ребёнком, и с востребованностью обмена опытом, важностью для родителей проблемы прав и благополучия ребёнка. В сообществах наблюдается большая степень цифровой солидарности.

В отстаивании прав детей появляется много «антиваксерских» нарративов, связанных с недостаточным испытанием вакцин и неприемлемостью обязательной вакцинации (без учёта мнения родителей) в целом. В период пандемии смежной регулярно выступает тема дистанционного образования.

В названиях и описаниях сообществ часто эксплицирована готовность к активной оборонительной позиции, как правило, весьма пафосно, например: «Родительское движение. Калужская область» (<https://vk.com/rdko1>) (Из описания: «Объединение родителей Калужской области в борьбе с экспериментом ЦОС 2020 – 2022 гг, дистанционным образованием, защитой прав семей и не только..»); «Общественное движение «Родители Москвы»» (<https://vk.com/roditelimoskvi>) (из описания: «Наши цели : 1. Сохранение традиционной формы образования как основной, где сохраняется непосредственное взаимодействие в формате «ученик-ученик», «учитель-ученики» без использования дистанционных и электронных технологий. 2. Сохранение права родителей на выбор формы образования. 3. Сохранение здоровья детей и защита детей от проведения над ними экспериментов. 4. Защита интересов семьи и ребенка. Если Вы с нами, вместе Мы сила!»); «Против Ювенальной Юстиции! / Дети/ Семья/ Мама/» (<https://vk.com/club13847136>) (в описании осуждаются «ювеналы», которые добиваются «введения системы принудительной вакцинации и сексуального «просвещения»).

Сообщества, объединённые региональным критерием, обозначенные в типологии как «**городские**», собирают большое количество подписчиков, так как «местные» новости и события часто содержат «прикладную» информацию, поэтому бывают более интересны и полезны. Контент о вакцинации от COVID-19 включает, например, объявления о доступных пунктах вакцинации; местных административных нормах относительно QR-кодов, самоизоляции, ограничений в отношении невакцинированных и др. В работе (Platonov, Svetlov & Saifulina, 2022) авторы, отмечая, что в сети «ВКонтакте» среднее количество репостов было выше для тем «Вакцинация на местах» и «Формальная сторона вакцинации», видят причину в том, что эти тексты «чаще всего содержали информацию, которая могла быть полезна для обычных пользователей, что вызывало у людей желание ею поделиться» (с. 217). Тема «вакцинации в полевых условиях», согласно их выводам, «была больше сосредоточена на фактическом взаимодействии между медиком, пациентом и вакциной» (с. 217).



Более 1000 тематических сообщений о вакцинации от COVID-19 обнаружено в сообществах «Жесть Ярославль» (https://vk.com/ghest_po_yaroslavski), «Подслушано Воронеж» (https://vk.com/overhear_vrn), «Подслушано в Рыбинске» (https://vk.com/overhear_rybinsk), «Типичный Курск» (<https://vk.com/kurskkk>).

В целом, по реестру сообществ обнаруживается, что тема вакцинации вызывает, наряду с опасениями и переживаниями, **юмористическое отношение**. Часто в названии сообществ обозначен именно медицинский юмор, например: «МЕДИК ПОШУТИЛ» (<https://vk.com/public97066324>), «Доктор шутит» (<https://vk.com/public157730698>), «Чумовой доктор» (<https://vk.com/chumovoymdoctor>) и др. Воспринимать даже драматическую информацию иронически – особенность российского менталитета. В психологических и психиатрических практиках, между тем, известно, что юмор и ирония являются действенными средствами отстранения, то есть способствуют более трезвому взгляду на вещи, освобождению от когнитивных искажений (см., например, (Ерофеева, 2020)). Отношение к ситуации с юмором в определённой степени противопоставлено нарративному мышлению.

Нарративы в сообществах о вакцинации и/или COVID-19 (уровень позиционирования)

Среди коммуникативных площадок, активно публикующих контент о вакцинации от COVID-19, найдено 374 сообщества, непосредственно заявляющих проблему вакцинации и/или COVID-19 в позиционировании. Они отражены в категориях 1–3 общей типологии и анализируются подробнее ниже. В таблице 2 представлены примеры данных сообществ, имеющие наибольшее количество подписчиков.

Название сообщества	Screen name	Количество подписчиков
СтопКоронавирус.РФ	https://vk.com/stopcoronavirusrf	518749
Прививки: «за» и «против»	https://vk.com/privivkazaiprotiv	52828
Ваша мама в секте	https://vk.com/anti_veganmama	40653
Прививка от мракобесия 18+	https://vk.com/privivka_mrac	37131
Не Корона Бро	https://vk.com/club201422696	32078
Я не ПРОТИВ ПРИВИВАНИЯ производителей вакцин	https://vk.com/privivkizlo	23440
Петербург против коронавируса	https://vk.com/spb_koronavirus	22676
Коронавирус Архангельская область	https://vk.com/new_29	22348
ИММУННЫЙ ОТВЕТ – Всероссийская акция	https://vk.com/immunotvet	20463
Обратная сторона COVID	https://vk.com/club199467941	18987
Коронавирус. Оперштаб Московской области	https://vk.com/coronavirus_mo	18621
Коронавирус. Оперштаб Белгородской	https://vk.com/covid19_bel	16680



области		
О прививках без истерик	https://vk.com/vaccinesnononsense	15055
Свободные люди Северо-Запада	https://vk.com/spblozasvobodu	13301
Тотальный контроль – Электронный концлагерь	https://vk.com/bopycsistem	13130
ЕВРОПЕЙСКИЙ ЦЕНТР ВАКЦИНАЦИИ	https://vk.com/privivkaspb	12865
Серьёзно о прививках и не только	https://vk.com/privivki	12318
Коронавирус. Оперштаб Воронежской области	https://vk.com/coronavirus36	12095
МЫ ПРОТИВ ГЕНОЦИДА РОССИИ!	https://vk.com/protivvseh2020	11082
КОРОНАВИРУС ПНЕВМОНИЯ АСТМА БРОНХИТ ГРИПП ОРВИ	https://vk.com/bronhi	11040
Коронавирус на Кубани	https://vk.com/koronakuban	10514
Центр иммунологии и вакцинации	https://vk.com/immunologperm	10222
Искажение вкуса и запаха после Covid-19	https://vk.com/zapahi_covid	10033
Платиновые Мысли Конспирологов ПМК	https://vk.com/pmkon	9693
Covivac КовиВак – третья вакцина от коронавируса	https://vk.com/covivac	8735
Специалисты о прививках	https://vk.com/yaprivit	8368
СТОП ОБМАН БАРАНОВЫРУС covid-19 КОРОНАВИРУС 2021	https://vk.com/vkcovid	7931
ПРОТИВ ЭЛЕКТРОННОГО КОНЦЛАГЕРЯ ЗА СВОБОДНЫЙ МИР*	https://vk.com/club201162578	7624
Народная взаимопомощь Антиковид	https://vk.com/anticovidvologda	7518
Против Принудительной Вакцинации	https://vk.com/club70433616	7459
Коронавирус. Синдром пост-ковид	https://vk.com/covidlongrussia	7406
Короновирус	https://vk.com/club191282814	6904
Самый Центр ЦАО Москва	https://vk.com/best_tsao	6846
ИММУННЫЙ ОТВЕТ. R35	https://vk.com/immun35	6782
Пермский центр иммунопрофилактики	https://vk.com/immunoperm	6663
Действовать будем МЫ	https://vk.com/club197777270	6277
химтрейлы короновирус жидкий чип вакцинация	https://vk.com/stop_chemtrails	6253
Медицинское безумие	https://vk.com/club117920577	6042

Таблица 2. Сообщества о вакцинации и/или COVID-19 – лидеры по количеству подписчиков

Table 2. Communities about vaccination and/or SARS-CoV-2 are leaders in the number of subscribers



буквы, эмоционально-оценочная лексика, сарказм, метонимии и выступления от обобщённого лица (например, «Россия» вместо «я и мои единомышленники»), слова высокого стиля (пафос), средства дискредитации оппонентов («истерики», «мракобесие» и др.), манипуляции на тщеславии («думающие родители» и др.), на страхе и т.д. Нет установки на нейтральное и строго фактографичное освещение событий, выявление «истины». Всё это свойственно нарративной коммуникации, лоббированию нарративно-коммуникативной стратегии.

В названиях сообществ обозначаются некоторые «проваксерские» (Таблица 3) и «антиваксерские» (Таблица 4) нарративы.

№	Нарратив	Пример сообщества	
		Название	Ссылка
1.	Вакцинация – лучшая и единственная надёжная защита от коронавируса.	Наш щит иммунитет	https://vk.com/public204641713
2.	Сомнения в безопасности и эффективности вакцинации не имеют научных обоснований, не оправданы.	Движение против дезинформации о вакцинации	https://vk.com/infocovid
		Правда о вакцинации. Мифы и разоблачения.	https://vk.com/club204132164
3.	Антиваксеры – невежественны и смешны.	Отдел научных ересей Св.Инквизиции. ГМО и т.д.	https://vk.com/club78394584
		Ваша мама в секте	https://vk.com/anti_veganmama
		Прививка от мракобесия 18+	https://vk.com/privivka_mracs
4.	Необходимо просвещать население, чтобы люди ставили прививку сознательно.	ПриVIVAйся	https://vk.com/club204298233
		За Вакцинацию от Ковид-Короны! Факты.	https://vk.com/public208993466
5.	Во время пандемии действуют свои законы, поэтому обязательная вакцинация оправдана.	АНО «Коллективный иммунитет»	https://vk.com/herdimmunity

Таблица 3. Отражение в названиях сообществ основных «проваксерских» нарративов

Table 3. Reflection in the names of the communities of the main “provaxer” narratives

Очевидно, что «проваксерские» нарративы достаточно однотипны и иногда трудноразделимы. Норма никогда не отличается разнообразием.



№	Нарратив	Пример сообщества	
		Название	Ссылка
1	Степень опасности коронавируса преувеличена / коронавируса нет.	Хроника жертв карантиноцида.	https://vk.com/public205924892
		Лжепандемия. Как нас хотят уничтожить.	https://vk.com/club197766912
2	Вакцинация опасна для здоровья.	Я не ПРОТИВ ПРИВИВАНИЯ производителей вакцин	https://vk.com/privivkizlo
		Эффективные субстанции	https://vk.com/club180261570
3	Вакцинация может вызывать осложнения.	ПВО – Поствакцинальные осложнения	https://vk.com/club190177448
4	«Моё тело – моё дело». Право на выбор.	Свободные люди Северо-Запада	https://vk.com/spblozasvobodu
		СТОП ПРИВИВОЧНОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ. Юридич. помощь.	https://vk.com/stopukol
5	Теории заговора. Вакцинация выгодна власти.	ПланДемия и Новая «Нормальность»	https://vk.com/public199859959
6	Проводится некий медицинский эксперимент над людьми.	Движение «За правду о результатах эксперимента»	https://vk.com/ftar1984
7	Теории заговора. Мировые политические элиты преследуют свои цели.	Преступления ковид-фашистов мирового правит-ства	https://vk.com/public201975126
8	Теории заговора. Цели вакцинации связаны с фармацевтическим бизнесом.	Медицина – Big Pharma – геополитика	https://vk.com/club154272810
9	Теории заговора. Вакцина – это биологическое оружие.	Биобезопасность. Презумпция виновности.	https://vk.com/public171453726
10	Теории заговора. Цель массовой вакцинации – чипизация / биометризация / цифровизация.	химтрейлы коронавируса жидкий чип вакцинация	https://vk.com/stop_chemtrails
		АФЁРА ВЕКА - covid-19, чипизация, убийства и пр.	https://vk.com/club195093864
		Сопrotивление цифрофашизму (Сорок Сороков)	https://vk.com/anticifrofashizm

Таблица 4. Отражение в названиях сообществ основных «антиваксерских» нарративов

Table 4. Reflection in the names of the communities of the main “antivaxer” narratives



В целом преобладают различные конспирологические теории, нарратив о небезопасности вакцины, недоверие к власти и официальным институтам, а также нарратив о праве на выбор.

«Антиваксерские» сообщества представляют собой оппозиционные сообщества, поэтому их больше, чем «проваксерских». Известно, что «сети социальных связей всегда играли существенную роль в процессе привлечения интереса и вовлечения в протестные движения» (Platonov, Svetlov & Saifulina, 2022, p. 228), а также, что «коммуникация в протестных сообществах является довольно плотной, и насыщение этих виртуальных площадок новой информацией происходит постоянно и непрерывно. С одной стороны, активность стимулируют модераторы сообществ, постоянно представляющие новые информационные поводы, с другой – сами пользователи, очевидно, испытывают потребность и в самостоятельном обсуждении политических и околополитических тем» (Ксенофонтова, 2012, с. 116). Как представители протестного движения, «убеждённые антипрививочники – пользователи социальных сетей – как правило, образуют сплоченные кластеры, которые демонстрируют высокую степень внутригрупповой солидарности и в которых дезинформация может процветать беспрекословно» (Mønsted & Lehmann, 2022, p. 8).

Названия сообществ, безусловно, не отражают все нарративы. Многие из них могут быть выявлены только на уровне контента.

В позиционировании сообществ «ВКонтакте» не встретились, например, однозначно выраженные нарративы об альтернативной медицине, недостаточном испытании вакцин, недоверии к экспертному знанию, гражданской ответственности, историй смертельных вакцинаций, бесполезности прививки, врачах как выгодоприобретателях и др. Между тем, все эти нарративы широко циркулируют в сети Интернет.

Заключение

Установлено, что в социальной сети «ВКонтакте» рассредоточено большое количество сообществ, публикующих контент по тематике вакцинации от COVID-19. Названия сообществ часто задают поддерживаемые их создателями нарративы.

Проникновение нарративов о вакцинации в сообщества и непрофильных тематик свидетельствует о широком спектре социально значимых проблем, актуализируемых в связи с поводом массовой вакцинации.

Количественное доминирование «антиваксерских» сообществ в сети над «проваксерскими» подтверждает, что «противники вакцинации больше склонны к нарративному мышлению, чем сторонники вакцинации» (Shi, Ghasiya & Sasahara, 2022). Другие причины видятся в объяснимо большей активности оппозиционных акторов по сравнению со сторонниками поддерживаемого властью нарратива (выражение солидарности, потребность



в поддержке), а также с традиционным для социальных сетей фактором «вбросов»: за значительным количеством «антиваксерского» контента стоят одни и те же аккаунты.

Перспективы исследования связаны с осуществлением сетевого анализа (SNA) извлечённых сообществ: построением сети сообществ по критерию наличия общих подписчиков. Помимо упомянутых аккаунтов, он позволит выявить наличие/отсутствие эхо-камер – замкнутости подписчиков в сети однополярных сообществ, приводящих к невосприимчивости к противоположным источникам информации.

По мнению одного из наиболее цитируемых исследователей в области проблемы отношения к вакцинации Анны Каты, в XXI веке «возникла новая постмодернистская парадигма здравоохранения, в которой власть перешла от врачей к пациентам, легитимность науки подвергается сомнению, а опыт пересматривается. Вкупе это создало среду, в которой активисты, выступающие против вакцинации, могут эффективно распространять свои идеи» (Kata, 2012, p. 3778). Информационный фон в социальной сети становится реальным фактором уровня заболеваемости. Формируемые в сети нарративы могут провоцировать поляризацию мнений, которая, в свою очередь, может приводить к негативным последствиям, в частности социальным конфликтам.

Привлечение больших данных позволяет объективизировать цельную картину сформированных нарративов для оценки их возможной опасности, количественного оценивания объёма сторонников в цифровом обществе, подготовки профессиональных (медицинских, правовых) рецензий на популярные фейки и вбросы, научного анализа обусловленности / необусловленности основных поводов социальных опасений и причин социальной тревожности в связи с заявленной тематикой.

Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ, проект 23-28-01025 «Исследование нарративов в социальных медиа с применением технологии анализа больших данных (на примере нарративов о вакцинации от COVID-19)».

The research was supported by RNF, project 23-28-01025 “Research of narratives in social media using big data analysis technology (on the example of COVID-19 vaccination narratives).”

Список литературы

Akerlof, G. A., & Snower, D. J. (2016). Bread and Bullets. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 126, 58–71. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2015.10.021>



- Dey, P., & Steyaert, Ch. (2010). The Politics of Narrating Social Entrepreneurship. *Journal of Enterprising Communities People and Places in the Global Economy*, 4, 85–108. <https://doi.org/10.1108/17506201011029528>
- Dey, P., & Steyaert, Ch. (2012). The Critical Turn in Social Entrepreneurship Research. Toward an Ideology Critique of Social Entrepreneurship. *Economic and Social Research Council (ESRC) Seminar Series : Reconstructing Social Enterprise*. University of Northampton. <https://www.alexandria.unisg.ch/handle/20.500.14171/91818>
- Kata, A. (2010). A postmodern Pandora's Box: Anti-Vaccination Misinformation on the Internet. *Vaccine*, 28(7), 1709–1716. <https://doi.org/10.1016/j.vaccine.2009.12.022>
- Kata, A. (2012). Anti-Vaccine Activists, Web 2.0, and the Postmodern Paradigm – An Overview of Tactics and Tropes Used Online by the Anti-Vaccination Movement. *Vaccine*, 30, 3778–3789. <https://doi.org/10.1016/j.vaccine.2011.11.112>
- Mønsted, B., & Lehmann S. (2022). Characterizing Polarization in Online Vaccine Discourse – A Large-Scale Study. *PLoS ONE*, 17(2), e0263746. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0263746>
- Platonov, K., Svetlov K., & Saifulina V. (2022). Discourse on Vaccination on Russian Social Media: Topics and Controversy. *2022 32nd Conference of Open Innovations Association (FRUCT)*, Tampere, Finland. <https://doi.org/10.23919/FRUCT56874.2022.9953888>
- Polkinghorne, D. P. (1988). *Narrative Knowing and the Human Sciences*. State University of New York Press. https://books.google.ru/books?id=co56EVxBV8YC&lr=&num=20&redir_esc=y
- Schiller, R. J. (2017). Narrative Economics. *American Economic Review*, 107 (4), 967–1004. <https://doi.org/10.1257/aer.107.4.967>
- Schiller, R. J. (2019). *Narrative Economics. How stories go viral and drive major economic events*. Princeton. Princeton University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctvdf0jm5>
- Shi, J., Ghasiya, P., & Sasahara, K. (2022). Psycho-Linguistic Differences Among Competing Vaccination Communities on Social Media. *APSIPA Transactions on Signal and Information Processing*, 11, e15. <https://doi.org/10.1561/116.00000056>
- Van Raemdonck, N. (2019). The Echo Chamber of Anti-Vaccination Conspiracies: Mechanisms of Radicalization on Facebook and Reddit. *Institute for Policy, Advocacy and Governance (IPAG) Knowledge Series, Forthcoming, Available at SSRN*. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3510196
- Vardell, E., Wang, T., & Thomas P. A. (2022). “I Found What I Needed, Which Was a Supportive Community”: an Ethnographic Study of Shared Information Practices in an Online Cosplay Community. *Journal of Documentation*, 78(3), 564–579. <https://doi.org/10.1108/JD-02-2021-0034>
- Wawrzuta, D, Jaworski, M, Gotlib, J, & Panczyk, M. (2021). What Arguments against COVID-19 Vaccines Run on Facebook in Poland: Content Analysis of Comments. *Vaccines (Basel)*, 9(5), 481. <https://doi.org/10.3390/vaccines9050481>
- Вольчик, В. В. (2022). К вопросу о теории и методологии нарративной экономики. *Вопросы теоретической экономики*, 3(16), 31–46. https://doi.org/10.52342/2587-7666VTE_2022_3_31_46
- Вольчик, В. В., & Маслюкова, Е. В. (2018). Нарративы, идеи, институты. *TERRA ECONOMICUS*, 16(2), 150–168. <https://doi.org/10.23683/2073-6606-2018-16-2-150-168>



- Грошева, П. Ю., Мыслякова, Ю. Г., & Неклюдова, Н. П. (2022). Цифровые компетенции трансформации экономики в промышленных регионах: нарративный подход. *Экономика и управление*, 28 (3), 240–254. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2022-3-240-254>
- Дунаева, Д. О., & Басина, П. А. (2022). Методология анализа контента социальной сети «ВКонтакте»: тематика вакцинации от COVID-19. *Казанский социально-гуманитарный вестник*, 4, 22–28. <https://doi.org/10.26907/2079-5912.2022.4.22-28>
- Ерофеева, М. С. (2020). Юмор и способность к самодистанцированию по В. Франклу, практическое применение в логотерапевтическом консультировании. XXV Международный симпозиум «Психологические проблемы смысла жизни и акме» (Москва, 15–16 апреля 2020), 237–239. <https://doi.org/10.24411/9999-042A-2020-00066>
- Ксенофонтова, И. В. (2012). Роль Интернета в развитии протестного движения. *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*, 3(109), 114–116.
- Лиотар, Ж.-Ф. (1998). *Состояние постмодерна*. Институт экспериментальной социологии; Алетейя.
- Платонов, К. А., & Юдина, Д. И. (2019). Повестка протестных онлайн-сообществ Санкт-Петербурга во «ВКонтакте». *Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены*, 5, 226–249. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2019.5.11>
- Саркисова, А. Ю., Петров, Е. Ю., & Дунаева, Д. О. (2023). Разработка системы лингвистических маркеров для автоматизированной выгрузки тематических текстовых данных из социальной сети. *Государственное управление. Электронный вестник*, 97, 70–84. <https://doi.org/10.24412/2070-1381-2023-97-70-84>
- Троцук, И. В. (2004). Нарратив как междисциплинарный методологический конструкт в современных социальных науках. *Вестник РУДН. Серия: Социология*, 6–7, 56–74.
- Троцук, И. В. (2005). Нарративный анализ в социологии: возможности практического применения. [Автореферат диссертации]. Москва, 2005.
- Шиллер, Р. Дж. (2018). Нарративная экономика и нейроэкономика. *Финансы: теория и практика*, 22 (1), 64–91. <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2018-22-1-64-91>

References

- Akerlof, G. A., & Snower, D. J. (2016). Bread and Bullets. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 126, 58–71. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2015.10.021>
- Dey, P., & Steyaert, Ch. (2010). The Politics of Narrating Social Entrepreneurship. *Journal of Enterprising Communities People and Places in the Global Economy*, 4, 85–108. <https://doi.org/10.1108/17506201011029528>
- Dey, P., & Steyaert, Ch. (2012). The Critical Turn in Social Entrepreneurship Research. Toward an Ideology Critique of Social Entrepreneurship. *Economic and Social Research Council (ESRC) Seminar Series : Reconstructing Social Enterprise*. University of Northampton. <https://www.alexandria.unisg.ch/handle/20.500.14171/91818>
- Dunaeva, D. O., & Basina P. A. (2022). Methodology for Analyzing the Content of the Social Network “VKontakte”: the Topic of Vaccination against COVID-19. *Kazan Social and Humanitarian Bulletin*, 4, 22–28. <https://doi.org/10.26907/2079-5912.2022.4.22-28> (In Russian)



- Erofeeva, M. S. (2020). Humor and the Ability to Self-Distancing According to V. Frankl, Practical Application in Logotherapy Counseling. XXV International Symposium “Psychological Problems Of The Meaning Of Life And Acme” Moscow, April 15–16, 2020, 237–239. <https://doi.org/10.24411/9999-042A-2020-00066> (In Russian)
- Grosheva, P. Yu., Myslyakova, Yu. G., & Neklyudova, N. P. (2022). Digital Competencies of Economic Transformation in Industrial Regions: a Narrative Approach. *Economics and Management*, 28 (3), 240–254. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2022-3-240-254> (In Russian)
- Kata, A. (2010). A postmodern Pandora's Box: Anti-Vaccination Misinformation on the Internet. *Vaccine*, 28(7), 1709–1716. <https://doi.org/10.1016/j.vaccine.2009.12.022>
- Kata, A. (2012). Anti-Vaccine Activists, Web 2.0, and the Postmodern Paradigm – An Overview of Tactics and Tropes Used Online by the Anti-Vaccination Movement. *Vaccine*, 30, 3778–3789. <https://doi.org/10.1016/j.vaccine.2011.11.112>
- Ksenofontova, I.V. (2012). The Role of the Internet in the Development of the Protest Movement. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, 3(109), 114–116. (In Russian)
- Lyotard, J.-F. (1998). *The Postmodern Condition*. Institute of Experiments Sociology; Aletheya. (In Russian)
- Mønsted, B., & Lehmann S. (2022). Characterizing Polarization in Online Vaccine Discourse – A Large-Scale Study. *PLoS ONE*, 17(2), e0263746. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0263746>
- Platonov, K., Svetlov K., & Saifulina V. (2022). Discourse on Vaccination on Russian Social Media: Topics and Controversy. *2022 32nd Conference of Open Innovations Association (FRUCT)*, Tampere, Finland. <https://doi.org/10.23919/FRUCT56874.2022.9953888>
- Platonov, K. A., & Yudina, D. I. (2019). Agenda of Online Protest Communities of St. Petersburg on “Vkontakte”. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, 5, 226–249. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2019.5.11> (In Russian)
- Polkinghorne, D. P. (1988). *Narrative Knowing and the Human Sciences*. State University of New York Press. https://books.google.ru/books?id=co56EVxBV8YC&lr=&num=20&redir_esc=y
- Sarkisova, A. Yu., Petrov, E. Yu., & Dunaeva, D. O. (2023). Development of a System of Linguistic Markers for Automated Unloading of Thematic Text Data from a Social Network. *Public Administration. E-journal*, 97, 70–84. <https://doi.org/10.24412/2070-1381-2023-97-70-84> (In Russian)
- Schiller, R. J. (2017). Narrative Economics. *American Economic Review*, 107 (4), 967–1004. <https://doi.org/10.1257/aer.107.4.967>
- Schiller, R. J. (2019). *Narrative Economics. How stories go viral and drive major economic events*. Princeton. Princeton University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctvdf0jm5>
- Schiller, R. J. (2018). Narrative Economics and Neuroeconomics. *Finance: Theory and Practice*, 22 (1), 64–91. <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2018-22-1-64-91>
- Shi, J., Ghasiya, P., & Sasahara, K. (2022). Psycho-Linguistic Differences Among Competing Vaccination Communities on Social Media. *APSIPA Transactions on Signal and Information Processing*, 11, e15. <https://doi.org/10.1561/116.00000056>
- Trotsuk, I. V. (2004). Narrative as an Interdisciplinary Methodological Construct in Modern Social Sciences. *Vestnik RUDN University. Series: Sociology*, 6–7, 56–74. (In Russian)
- Trotsuk, I. V. (2005). *Narrative Analysis in Sociology: Possibilities for Practical Application*. [PhD Thesis]. Moscow, 2005.



- Van Raemdonck, N. (2019). The Echo Chamber of Anti-Vaccination Conspiracies: Mechanisms of Radicalization on Facebook and Reddit. *Institute for Policy, Advocacy and Governance (IPAG) Knowledge Series, Forthcoming, Available at SSRN. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3510196*
- Vardell, E., Wang, T., & Thomas P. A. (2022). "I Found What I Needed, Which Was a Supportive Community": an Ethnographic Study of Shared Information Practices in an Online Cosplay Community. *Journal of Documentation*, 78(3), 564–579. <https://doi.org/10.1108/JD-02-2021-0034>
- Volchik, V. V. (2022). To the Question of the Theory and Methodology of Narrative Economics. *Questions of Theoretical Economics*, 3(16), 31–46. https://doi.org/10.52342/2587-7666VTE_2022_3_31_46 (In Russian)
- Volchik, V. V., & Maslyukova, E. V. (2018). Narratives, Ideas, Institutions. *TERRA ECONOMICUS*, 16(2), 150–168. <https://doi.org/10.23683/2073-6606-2018-16-2-150-168> (In Russian)
- Wawrzuta, D, Jaworski, M, Gotlib, J, & Panczyk, M. (2021). What Arguments against COVID-19 Vaccines Run on Facebook in Poland: Content Analysis of Comments. *Vaccines (Basel)*, 9(5), 481. <https://doi.org/10.3390/vaccines9050481>