



## ЗА ГОРИЗОНТОМ МЕДИА ОНТОЛОГИЙ: МОМЕНТАЛЬНОЕ ВВЕДЕНИЕ В НОМЕР

Столет Йожи<sup>a</sup>, Холмовая Алина Сергеевна<sup>b</sup>

<sup>a</sup> Санкт-Петербургский Государственный Институт Культуры. 191186 Россия, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 2-4. Email: yozhистоlet[at]gmail.com

<sup>b</sup> ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет». 199034 Россия, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5. Email: holmowaia[at]gmail.com

### Аннотация

---

В тексте в краткой форме представлены все основные задачи, концепты и проблемы, в которые погружены авторы номера, а также даны описания статей от выпускающих редакторов.

### Ключевые слова

---

медиа философия; философия техники; нестабильные онтологии; неорационализм; нечеловеческое; постгуманизм; ассамбляж



Это произведение доступно по лицензии [Creative Commons «Attribution» \(«Атрибуция»\) 4.0 Всемирная](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).



Одним из ключевых элементов новейших философских проектов, предложенных философами-постгуманистами, объединенных критикой гуманистической парадигмы, является критика антропоморфического восприятия технологий и медиа, как «естественной» среды, обслуживающей человека или понимания медиа как «новой природы», расширяющей границы тела. Пересматривая границы медиа/человек, постгуманистические проекты предлагают радикально иной способ восприятия их нечеловеческой агентности, которая остается невидимой в потоке социального, но оказывается решающей, в том как сама социальность и ее идеологические аппараты (Альтюссер) конструируются. Если до пересборки границ такими постгуманистическими проектами, как, например, проекты Донны Харауэй или Жюль Делеза, человек мог мыслиться как автономный субъект, а техника как обслуживающий или дополняющий (расширяющий) аппарат, то после **появления этих проектов**, автономность человеческой субъективности и даже сама субъектность оказались под угрозой, тогда как машины\медиа предстали более подвижными, как пишет Харауэй пугающе подвижными. Таким образом, мы можем увидеть странные машинно(медийно)-человеческие ассамбляжи, связи, сети или процессы. В представленном номере собран спектр философских проектов, по-разному осмысляющих этот парадигмальный сдвиг. Горизонтальные онтологии, в которых снята иерархия человеческого и нечеловеческого, оказываются не только новыми философскими, но новыми антропологическими, социологическими, политическими проектами, включающими, например, ранее маргинализированную феминистскую философию и эпистемологию. Исследования из гущи повседневности («ситуативное познание» Донны Харауэй) открывают новые формы агентности, которые формируют социальную реальность, конструируют новые знания, меняют субъективность и пересекают такие дуалистические границы как искусственное/естественное, культурное/природное. Также все тексты работают с материальностью медиа, телесностью в медиа и новыми формами субъективности.



Тема настоящего выпуска — «За горизонтом медиа-онтологий». Многие идеи, представленные в статьях номера, обсуждались на круглом столе «Пересборка границ: постгуманизм и постколониализм», который проходил в рамках 6-й Международной научно-исследовательской конференции «Механизмы формирования культурных исключений и пограничных зон (CEFZ) — 2019» (РГПУ, 4/10/2019).

Собранные в номере материалы работают с широким спектром проблем, связанных с новыми философскими проектами, часть из этих вопросов была озвучена на круглом столе, другую часть только предстоит открыть и осмыслить в дальнейшей работе.

Корневым (матричным) текстом номера является интервью с российским философом и киберфеминисткой Аллой Митрофановой. На протяжении интервью были сформулированы ключевые концепции номера, такие как технологическая материальность, феминистская философия техники, нестабильные онтологии, нечеловеческое и социальное объектно-ориентированное программирование, а также проведена мерцающая, прерывающаяся, парадоксальная генеалогия новых онтологий.

В своей статье «Историко-философские аспекты проблемы «нечеловеческого» в социокультурных и медийных исследованиях» Валерий Беляев проводит обширную ревизию использования термина «нечеловеческое» в истории философской мысли от Аристотеля до теоретиков социальных сетей. Также в статье содержится оригинальный генеалогический анализ понятия «киборг» Донны Харауэй и интеграция его в философскую «традицию».

В следующей статье «Нечеловеческая материальность телесного шума и десубъективации в кинематографе Шанталь Акерман» Валерия Вязовская рассматривает два фильма Шанталь Акерман: «Я, ты, он, она» и «Жанна Дильман, набережная Коммерции 23, Брюссель 1080». Человеческое тело героев фильма окружено нечеловеческой материальностью, автор рефлексировывает над внутренними предпосылками взаимодействия человек/нечеловеческое. В фильмах Акерман результатом такого взаимодействия



служит процесс десубъективации. Используя концептуальный аппарат Жюльена Делеза («кино как мышление»), автор показывает как кинематографическое производит плоскостность онтологии.

В третьей статье Ивана Белоногова «5 этюдов на теле без органов» концепция Делеза отражена в ракурсе медиаисследований и неорационализма. Вопрос в том, как Тело без Органов могло бы стать ведущей идеей освобождения, одновременно противопоставляя себя политике идентичности.

В статье Алины Холмовой и Маши Данцис «Человек с киноаппаратом: экономия движения и ASMR-видео на YouTube» утверждается, что явление ASMR в медиа можно рассматривать как совпадение метафоры киборга Харауэй и советской конструктивистской концепции быта, движения и техники.

Чтобы продолжить вопрос субъективности в медиареальности, следующий текст Анастасии Волоховой «Субъект ошибки: миф о субъекте в медиареальности» предлагает новую форму медиа существования — «субъект ошибки», который становится преемником «расщепленного субъекта».

В статье Максима Ухина «Рекомбинируя ассамбляж: посткапиталистическая оптика технологии» анализирует понятие технологии в акселерационистской парадигме. Появление медиа технологий, которые повлияли на отношения с властью, принесло новые мощные инструменты для партиципаторности. Данный процесс породил множество новых левых политических проектов.

Последний текст в номере «Квиризация медиа. К квири-пластичности знаковой структуры» Ильи Дейкуна, в нем автор анализирует основные предпосылки провала проектов Джудит Батлер (концепция «множественного пола») и Донны Харауэй («Манифест Киборгов»), главным образом, обнаруживая их противоречивость, а также пренебрежение медиальной стороной знака. Затем анализируя «Манифест киборга» и произведения московской художница Анны Белоусовой, автор вводит понятие «квиризация среды».

Мы хотели бы поблагодарить Александра Сидорова, Галину Журавлеву, Анастасию Бергалевич за помощь в



корректуре, а также мы благодарны Растям Алиеву и редакции журнала «Galactica Media: Journal of Media Studies» за возможность публикации материалов, а также за помощь на всех этапах работы.